

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану курсантом Сингаївський В.В.

На тему Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Sonangol Benguela» за маршрутом Сойо – Барселона (Soyo - Barcelona)

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам 146 сторінок пояснювальної записки, 5 плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційний проект переходу, обробка та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна, аналіз економічних показників рейсу.

3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користуватись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працювати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Курсант продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою, спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної інформації. Упевнено працює з картами та виконує навігаційні розрахунки. Попередній захист роботи проведено на кафедрі Судноводіння Протокол №4 від 21.11.2025 року

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи


(Волков О.М.)

“24”

11

2025 р.

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. Савчук В. Д., кафедра МП
Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта ННІ Навігації НУ «ОМА»

п. Сингаївський В. В.

«10.».....12.....2025р.

Директор інституту

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна

«Sonangel Benguela» за маршрутом Соїо - Барселона

Розрахунково-пояснювальна записка на стор., графічна частина – слайдів

- Актуальність теми. Терез початку кожного року судна штурманський склад виконує комплексне опрацювання переходу тою дипломна робота виконана на актуальну тему
- Відповідність роботи завданню та обсягу. За розділами та їх змістом дипломна робота виконана відповідно до завдання
- Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів. Для підготовки дипломної роботи використано в актуальній літературі джерела та діючі нормативні документи та суднова технічна документація.
- Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень). Пояснювальна записка оформлена якісно з використанням комп'ютерної техніки. Текст викладено грамотно українською мовою
- Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи. Зауважень по розділах роботи та кресленнях немає

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи. На основі рецензента курсант Сингаївський В. В. підготовлений до самостійної роботи
визначеного помічника командира

Оцінка дипломної роботи. добре

Рецензент

К.т.н., професор САВЧУК В. Д.

«11» грудня 2025р.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: В.В. Сингаївський

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Sonangol Benguela» за маршрутом Сойо – Барселона

Науковий керівник: к.т.н., доцент Олександр Волков

Підрозділ: Дипломна робота бакалавра

Коефіцієнт подібності 1: 22.7%

Коефіцієнт подібності 2: 13.5%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 323

Інтервали: 0

Білі знаки: 118

Дата створення звіту: 2025-12-03 13:07:03.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-03

Дата



експерт